

## Nyilatkozat

### az OECD Magyar Nemzeti Kapcsolattartó Ponthoz benyújtott, 2020. március 26-án regisztrált panaszról

Két magánszemély 2020 februárjában panaszt nyújtott be az OECD Magyar Nemzeti Kapcsolattartó Ponthoz (a továbbiakban: OECD MNKP) egy multinacionális vállalat Magyarországon működő leányvállalata ellen. A hiánypótlási kérelemre adott választ követően az OECD MNKP a panaszt 2020. március 26-án regisztrálta.

A panasz alapját az OECD Multinacionális vállalatokra vonatkozó irányelvei (a továbbiakban: Irányelvek) képezik. A panaszosok szerint a vállalat az Irányelveknek az Általános elvekről szóló II. fejezetének 1., 2., 5. és 6. rendelkezéseiben foglaltakat sérti meg.

1. II. fejezet – Általános elvek 2. rendelkezése: a vállalat nem tartotta tiszteletben a tevékenysége által érintettek, így a panaszosok emberi jogait, nevezetesen a személyiségi jogait, a személyes adataikkal visszaélt, s mint adatkezelő felszólításuk ellenére sem törölte a nyilvántartásából a személyes adataikat, számlaszámaikat.
2. II. fejezet – Általános elvek 1. és 5. rendelkezései: a vállalat nem tartózkodott a törvényi vagy rendelkezési keretek között nem szabályozott környezetvédelmi, egészségügyi, biztonsági, munkaügyi, egyéb tárgyi kivételezések kérésétől vagy elfogadásáról.
3. II. fejezet – Általános elvek 6. rendelkezése: a vállalat nem biztosított vitarendezési fórumot a fennálló nézeteltérések rendezésére, továbbá a panaszosok megkeresésére nem válaszolt, ezzel nem támogatta és nem tartotta be a helyes vállalatvezetési alapelveket.

Az OECD MNKP az előzetes értékelés során a panaszkezelési rendjében lefektetett mérlegelési szempontok alapján áttekintette a panasz befogadhatóságának, illetve további vizsgálatának lehetőségét.

Az OECD MNKP az előzetes értékelés eredményeképpen azt a döntést hozta, hogy a panasz vizsgálata az Irányelvek által meghatározott szakmai szempontok alapján nem indokolt, így nem befogadható.

Az OECD MNKP azért nem tartotta befogadhatónak a panaszt, mert a panaszban leírt problémákat nem tartotta megalapozottnak. Ennek legfőbb okai:

- A panasz 1. és 2. pontja – az OECD MNKP rendelkezésére álló információk alapján - 5 évnél régebbi esetre vonatkozik. A 2. pontban leírt helyzet már nem áll fenn. Az OECD MNKP panaszkezelési rendje szerint az elévülés kizáró ok a befogadhatóság tekintetében. Ugyanakkor, kivételt lehet tenni, amennyiben a panasz kezelése kiemelten segítheti az Irányelvek érvényesülését. Az OECD MNKP döntése alapján ez sem áll fenn, tekintettel arra, hogy a panaszban nevesített vállalat tevékenysége nem bír közvetlen hatással a kifogásoltakra, így egy mediációs eljárás nem hozhat megoldást a panaszra.
- A panasz 3. pontjának tartalmát a panaszosok a hiánypótlási kérelmet követően sem támasztották alá hitelt érdemlően.

Az eljárást lezártnak nyilvánítja az OECD Magyar Nemzeti Kapcsolattartó Pont.

Budapest, 2020. szeptember 9.

**OECD Magyar Nemzeti Kapcsolattartó Pont**  
Pénzügyminisztérium,  
Európai Unió Stratégiai Főosztály  
1051 Budapest  
József nádor tér 2-4.

